

*Аналіз розгляду  
Кам'янець-Подільським міськрайонним судом  
Хмельницької області справ за 2016 рік*

Кам'янець-Подільський міськрайонний суд у 2016 році при штатній кількості 16 суддів працював у складі 10 суддів, з яких:

- суддя Барабаш К.А перебуває у декретній відпустці;
- суддя Мантуляк Ю.В. не розглядав справи у зв'язку із закінченням строку повноважень судді з 22.06.14 р. (не розписувались справи з 22.04.14 р.);
- суддя Гладій Л.М. не розглядала справи у зв'язку із закінченням строку повноважень судді з 20.02.15 р. (не розписувались справи з 22.12.14р.);
- суддя Шевцова Л.М. не розглядала справи у зв'язку із закінченням строку повноважень судді з 01.05.2015 року. (не розписувались справи з 01.03.2015 р.)
- суддя Лисюк А.І. не розглядав справи у зв'язку із хворобою з 23.02.2016 р. (не розписувались справи з 28.12.2015 р.). Рішенням № 2 зборів суддів Кам'янець-Подільського міськрайонного суду від 23.02.16 у зв'язку з тривалою хворобою, для забезпечення розгляду справ у розумні строки, винесено наказ № 52 від 23.02.16 про проведення повторного перерозподілу справ, що перебували на розгляді у судді Лисюка А.І. згідно Постанови ВРУ від 22.09.2016 № 1600-VIII «Про звільнення суддів» та Наказом від 04.10.2016 № 379 пішов у відставку.
- суддя Бориславський В.М. А.І. згідно Постанови ВРУ від 22.09.2016 № 1600-VIII «Про звільнення суддів» та Наказом від 04.10.2016 № 379 пішов у відставку.

### **1. Результати розгляду кримінальних (справ) проваджень.**

За 2016 рік Кам'янець-Подільським міськрайонним судом розглянуто 359 кримінальних (справ) проваджень, що на 11,14 % менше від розглянутих справ у 2015 році (404 справ). Зазначені кримінальні справи розглянуті щодо 384 осіб, з них:

- 243 (справ) проваджень щодо 262 осіб завершилися постановленням вироку;
- 94 (справ) проваджень щодо 97 особи закрито;
- 15 проваджень щодо 18 осіб повернено прокурорам;
- 4 провадження щодо 4 осіб відмовлено в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування.

Щодо осіб провадження по яких завершено вироком, були застосовані такі види покарань:

1. Штрафи щодо 54 осіб (на суму 99 705 грн.), що становить 20,85 % від загальної кількості призначених покарань;
2. Громадські роботи – 28 осіб, що становить 10,81% від загальної кількості призначених покарань;
3. Виправні роботи – 1 осіб, що становить 0,39 % від загальної кількості призначених покарань;
4. Арешт – 17 осіб, що становить 6,56% від загальної кількості призначених покарань;
5. Обмеження волі – 3 особи, що становить 1,16% від загальної кількості призначених покарань;
6. Позбавлення волі на певний строк – 54 осіб, що становить 20,85% від загальної кількості призначених покарань;
7. Довічне позбавлення волі – 1 особа, що становить 0,39 % від загальної кількості призначених покарань;
8. Звільнено від відбування покарання – 101 осіб (з випробуванням – 99 осіб), що становить 39,0% від загальної кількості призначених покарань

Застосовано додаткові міри покарання щодо 10 осіб ( позбавлення права обіймати певні посади, або займатись певною діяльністю щодо 3 особи, щодо 7 осіб – конфіскація майна).

З розглянутих 195 кримінальних (справа) проваджень категоріально провадження розподіляються наступним чином:

№	Категорія злочинів	Кількість проваджень	% відношення від загальної кількості розглянутих кримінальних проваджень
1.	Злочини проти життя та здоров'я особи, з них: - за ст. 125 КК України – 82; - умисне вбивство – 2; - умисне тяжке тілесне ушкодження – 6; - умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження – 6;	96	26,74
2.	Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності особи, з них: - за ст.. 152 КК України – 1 справа.	2	0,56
3.	Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	6	1,67
4.	Злочини проти власності, з них: - крадіжка – 141; - грабіж – 11; - розбій – 3; - шахрайство – 11.	168	46,80
5.	Злочини у сфері господарської діяльності	1	0,28
6.	Злочини проти довкілля	1	0,28
7.	Злочини проти громадської безпеки	4	1,11
8.	Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (усього), з них: - порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами – 17; - незаконне заволодіння транспортним засобом – 9.	26	7,24
9.	Злочини проти громадського порядку та моральності, з них: - хуліганство – 7.	12	3,34
10.	Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, інші злочини проти здоров'я населення. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, з них: - незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів – 5.	25	6,96

11.	Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	1	0,28
12.	Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	2	0,56
13.	Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку	1	0,28
14.	Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, з них: - прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою – 3.	5	1,39
15.	Злочини проти правосуддя	6	1,67
16.	Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)	3	0,84
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>359</b>	<b>100</b>

З врахуванням спеціалізації суддів з 01.01.2016 року навантаження на кожного з 6 суддів кримінальної палати у 2016 році в ідеальному випадку мало б становити 59-60 кримінальні (справ) провадження. Реальне співвідношення кількості розглянутих суддями проваджень має наступний вигляд:

№	Суддя	Кількість розглянутих проваджень	Кількість розглянутих проваджень суддею у процентному відношенні до загальної кількості розглянутих судом проваджень	кількість поданих апеляційних скарг	Кількість скасованих вироків/ постанов/ ухвал	Кількість змінених вироків/ постанов/ ухвал
1.	Бориславський В.М.	<b>60</b>	16,71	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
2.	Воевідко Я.І.	<b>89</b>	24,79	<b>12</b>	<b>4</b>	-
3.	Драч І.В.	<b>60</b>	16,71	<b>16</b>	<b>4</b>	-
4.	Кузняк-Годлевська Е.В.	<b>63</b>	17,55	<b>6</b>	-	<b>1</b>
5.	Савчук Р.І.	<b>32</b>	8,91	<b>5</b>	<b>1</b>	-
6.	Черепакін В. О.	<b>55</b>	15,32	<b>10</b>	<b>2</b>	-
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>359</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>13</b>	<b>3</b>

В звітному періоді 2016 року у Кам'янець-Подільському міськрайонному суді перебувало у провадженні 914 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб, з них залишок на початок звітної періоду 5 клопотань, та надійшло у звітному періоді 909 клопотання. Залишилися не розглянутими на кінець звітної періоду 25 клопотань, а розглянуто 889, зокрема:

- задоволено клопотання – 704;
- відмовлено в задоволенні клопотання - 172;
- повернено – 13.

Оскаржено 17 ухвал слідчих суддів, з яких 14 – залишено без змін, 2 – скасовано, змінено – 1.

Також за 2016 рік у Кам'янець-Подільському міськрайонному судді перебувало у провадженні 233 скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, з яких залишок на початок звітнього періоду 3 скарги, надійшло у звітному періоді 230 скарг. Залишилися не розглянутими на кінець звітнього періоду 9 скарг, а 224 скарги розглянуті зокрема:

- задоволено – 89;
- відмовлено в задоволенні скарги – 113;
- повернено – 22.

Оскаржено 12 ухвал слідчих суддів, з яких 8 – залишено без змін, 1 – скасовано, по 2 – відмовлено у відкритті провадження, 1 – закрито апеляційне провадження.

Впродовж першого півріччя 2016 року судьями розглянуто 87 заяв про відвід, з яких:

- задоволено – 56;
- відмовлено – 31.

## 2. Результати розгляду справ про адміністративні правопорушення

У 2016 році Кам'янець-Подільським міськрайонним судом розглянуто 1384 справ про адміністративні правопорушення, що на 21,68 % менше від кількості розглянутих справ у 2015 році. (1767 справ).

З 1384 розглянутих справ у 105 випадках застосовано заходи впливу згідно ст. 24-1 КУпАП, 334 справ закрито, з них:

- 34 – у зв'язку із звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення;
- 1 – передачею справи прокурору, органу досудового розслідування;
- 200 – у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення;
- 58 – у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Застосуванням адміністративного стягнення завершилося 944 справ, з них:

- 6 попереджень;
- 757 штрафи на загальну суму 1 949 541 грн., з яких 648 185 грн. сплачено добровільно;
- 43 позбавлення спеціального права;
- 76 громадські роботи;
- 56 адміністративних арешти;
- 6 інший вид адміністративного стягнення.

У якості додаткового стягнення було застосовано 20 конфіскацій предметів, грошей.

**Кількість розглянутих справ розподілена за статтями КУпАП наступним чином:**

№	№ статті	Суть правопорушення	Кількість справ	% від загальної кількості
1.	41	Порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці	20	1,45
2.	44	Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах	10	0,72
3.	51	Дрібне викрадення чужого майна	43	3,11
4.	85	Порушення правил використання об'єктів тваринного світу	22	1,6
5.	88-1	Порушення порядку придбання чи збуту об'єктів тваринного або рослинного світу, правил утримання диких тварин у	6	0,43

		неволі або в напіввільних умовах		
6.	91	Порушення правил охорони та використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду	16	1,16
7.	121	Порушення водіями правил експлуатації транспортних засобів, правил користування ременями безпеки або мотошоломами	1	0,07
8.	122	Перевищення водіями транспортних засобів встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху	7	0,51
9.	122-4	Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди	2	0,14
10.	123	Порушення правил руху через залізничні переїзди	1	0,07
11.	124	Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна	202	14,6
12.	126	Керування транспортними засобами особами, які не мають відповідних документів або не пред'явили їх для перевірки	2	0,14
13.	127	Порушення правил дорожнього руху пішоходами, велосипедистами та особами, які керують гужовим транспортом, і погоничами тварин	1	0,07
14.	130	Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції	294	21,24
15.	139	Пошкодження автомобільних доріг, вулиць, дорожніх споруд, залізничних переїздів і технічних засобів регулювання дорожнього руху, створення перешкод для руху та невжиття необхідних заходів щодо їх усунення	1	0,07
16.	154	Порушення правил тримання собак і котів	2	0,14
17.	155-1	Порушення порядку проведення розрахунків	4	0,3
18.	156	Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами	8	0,58
19.	160	Торгівля з рук у невстановлених місцях	23	1,66
20.	162	Порушення правил про валютні операції	3	0,22
21.	163-1	Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків	7	0,51
22.	163-4	Порушення порядку утримання та перерахування податку на доходи фізичних осіб і подання відомостей про виплачені доходи	12	0,87
23.	164	Порушення порядку провадження господарської діяльності	10	0,72
24.	164-5	Зберігання або транспортування алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, на яких немає марок акцизного збору встановленого зразка	2	0,14
25.	164-10	Порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом	2	0,14
26.	164-16	Зайняття забороненими видами господарської діяльності	21	1,52
27.	172-4	Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності	1	0,07
28.	172-5	Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання дарунка (пожертви)	1	0,07
29.	172-7	Порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів	6	0,43

30.	172-15	Недбале ставлення до військової служби	2	0,14
31.	172-20	Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв військовослужбовцями	89	6,43
32.	173	Дрібне хуліганство	141	10,19
33.	173-2	Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису	140	10,12
34.	175-1	Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях	74	5,35
35.	178	Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді	32	2,31
36.	179	Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв на виробництві	1	0,07
37.	180-1	Порушення порядку перебування дітей у закладах, у яких проводиться діяльність у сфері розваг або закладах громадського харчування	2	0,14
38.	182	Порушення вимог з законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях	4	0,3
39.	184	Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей	49	3,54
40.	185	Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника міліції, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця	17	1,23
41.	185-3	Прояв неповаги до суду	1	0,07
42.	187	Порушення правил адміністративного нагляду	76	5,5
43.	188-6	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань цивільного захисту, нагляду та контролю за станом захисту територій від надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру	3	0,22
44.	188-28	Невиконання законних вимог посадових осіб Державної автомобільної інспекції Міністерства внутрішніх справ України	2	0,14
45.	191	Порушення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї і бойових припасів	5	0,36
46.	195-2	Порушення порядку придбання, зберігання, реєстрації або обліку газових пістолетів і револьверів та патронів до них	7	0,51
47.	195-5	Незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації	1	0,07
48.	198	Умисне зіпсування паспорта чи втрата його з необережності	1	0,07
49.	212-2	Порушення законодавства про державну таємницю	4	0,3
50.	212-3	Порушення законодавства про державну таємницю	1	0,07
51.	212-5	Порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію	2	0,14
		<b>ВСЬОГО</b>	<b>1384</b>	<b>100</b>

З врахуванням спеціалізації суддів з 01.01.2016 року навантаження на кожного з 6 суддів кримінальної палати у 2016 році в ідеальному випадку мало б становити 230-231 справ про адміністративні правопорушення. Реальне співвідношення кількості розглянутих судьями справ має наступний вигляд:

№	Суддя	Кількість розглянутих справ	Кількість розглянутих справ суддею у процентному відношенні до загальної кількості розглянутих справ	кількість поданих апеляційних скарг за 2016 рік	Кількість скасованих за 2016 рік	Кількість змінених за 2016 рік
1.	Бориславський В.М.	217	15,68	4	2	1
2.	Воєвідко Я.І.	310	22,40	6	1	-
3.	Драч І.В.	339	24,49	8	1	-
4.	Кузняк-Годлевська Е.В.	256	18,50	5	-	-
5.	Савчук Р.І.	84	6,07	-	-	-
6.	Черепакін В. О.	178	12,86	4	1	-
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>1384</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

### 3. Результати розгляду цивільних справ

#### 3.1. Цивільні справи позовного провадження

У 2016 році Кам'янець-Подільським міськрайонним судом розглянуто 2 331 цивільні справи позовного провадження, що на 9,62 % менше від кількості цивільних справ, що перебували у провадженні суду в першому півріччі 2015 року (2579 справ), з них провадження у 1 960 справах завершилося прийняттям рішення(в тому числі 1850 із задоволенням позову), 11 справи передано в інші суди, 52 справ розглянуто із закриттям провадження, 308 справ залишено без розгляду.

#### *Категорії цивільних справ позовного провадження, що розглянуті у першому півріччі 2016 році*

№	Категорія справ	Кількість справ	% від загальної кількості розглянутих справ
1.	Спори про право власності та інші речові права	187	8,02
2.	Спори, що виникають із договорів	793	34,02
3.	Спори про недоговірні зобов'язання	57	2,45
4.	Спори про спадкове право	68	2,92
5.	Спори про захист немайнових прав фізичних осіб	4	0,17
6.	Спори, що виникають із житлових правовідносин	109	4,68
7.	Спори, що виникають із земельних	46	1,97

	правовідносин		
8.	Спори, що виникають із сімейних правовідносин	928	39,81
9.	Спори, що виникають із трудових правовідносин	47	2,02
10.	Спори, пов'язані із застосуванням Закону України "Про захист прав споживачів"	20	0,86
11.	Звільнення майна з-під арешту (виключення майна з акту опису)	12	0,51
12.	Інші	60	2,57
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>2331</b>	<b>100</b>

З врахуванням спеціалізації суддів з 01.01.2016 року навантаження на кожного з 5 суддів цивільної палати у 2016 році в ідеальному випадку мало б становити 466-467 цивільних справ позовного провадження. Реальне співвідношення кількості розглянутих суддями справ має наступний вигляд:

№	Суддя	Кількість розглянутих справ	Кількість розглянутих справ суддею у процентному відношенні до загальної кількості розглянутих судом справ	кількість поданих апеляційних скарг	К-сть скасованих	К-сть змінених
1	Бондар О.О.	492	21,11	50	10	1
2	Вдовичинський А.В.	449	19,26	41	7	1
3	Воєвідко Я.І.	1	0,04	-	-	-
4	Лисюк А.І.	12	0,51	-	-	-
5	Семенюк В.В.	470	20,16	24	3	-
6	Стельмах Д.В.	512	21,96	43	8	3
7	Швець О.Д.	395	16,95	23	2	-
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>2331</b>	<b>100</b>	<b>182</b>	<b>30</b>	<b>5</b>

Розгляд цивільних справ позовного провадження суддями кримінальної палати у 2016 році пов'язаний зі зміною суддями спеціалізації.

### 3.2. Цивільні справи наказного провадження

У першому півріччі 2016 році суддями Кам'янець-Подільського міськрайонного суду видано 202 судових наказів на загальну суму 1 452 892 грн., що на 39,1 % менше від кількості судових наказів, виданих протягом 2015 року (335 справ), з них 199 – для стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих заявником на суму заборгованості, 1 - стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати, 2 - присудження аліментів на дитину в розмірі тридцяти відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, якщо ця вимога не пов'язана із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших зацікавлених осіб.

Протягом 2016 року суддями Кам'янець-Подільського міськрайонного суду скасовано 11 судових наказів (на суму 59 833 грн.) про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних



послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих заявником на суму заборгованості.

З врахуванням спеціалізації суддів з 01.01.2016 року навантаження на кожного з 5 суддів цивільної палати у першому півріччі 2016 року в ідеальному випадку мало б становити 40 - 41 справ про видачу судового наказу. Реальне співвідношення кількості виданих суддями наказів має наступний вигляд:

№	Суддя	Кількість розглянутих справ	Кількість розглянутих справ суддею у процентному відношенні до загальної кількості розглянутих судом справ
1.	Бондар О.О.	56	27,72
2.	Вдовичинський А.В.	35	17,33
3.	Семенюк В.В.	41	20,30
4.	Стельмах Д.В.	39	19,31
5.	Швець О.Д.	31	15,35
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>202</b>	<b>100</b>

### 3.3. Цивільні справи окремого провадження

У 2016 році Кам'янець-Подільським міськрайонним судом розглянуто 219 цивільних справ окремого провадження, що на 0,9 % менше від кількості справ окремого провадження розглянутих у 2015 року (221 справи), з них провадження у 193 справах завершилось ухваленням рішення (в тому числі 191 із задоволенням позову), 1 – передано в інший суд, 1 - із закриттям провадження у справі 24 - справ залишено без розгляду.

З 219 зазначених справ 74,43 % становлять справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення (163 справи).

З врахуванням спеціалізації суддів з 01.01.2016 року навантаження на кожного з 5 суддів цивільної палати у першому півріччі 2016 році в ідеальному випадку мало б становити 43-44 справ окремого провадження. Реальне співвідношення кількості розглянутих суддями справ окремого провадження має наступний вигляд:

№	Суддя	К-сть розглянутих справ	Кількість розглянутих справ суддею у процентному відношенні до загальної кількості розглянутих судом справ
1.	Бондар О.О.	42	19,18
2.	Вдовичинський А.В.	35	15,98
3.	Семенюк В.В.	46	21
4.	Стельмах Д.В.	54	24,66
5.	Швець О.Д.	42	19,18
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>219</b>	<b>100</b>

### 4. справи в порядку Кодексу адміністративного судочинства України

У першому півріччі 2016 року Кам'янець-Подільським міськрайонним судом розглянуто 187 справ в порядку КАСУ, що на 31 % менше від кількості аналогічних справ, що перебували у провадженні суду протягом 2015 року (271 справ), з них провадження у 137 справах завершилося із прийняттям постанови (в тому числі 114 із задоволенням позову), 2 справу передано в інший суд, 12 справи розглянуто із закриттям провадження, 36 справи залишено без розгляду.

#### Категорії справ в порядку КАСУ, що розглянуті у 2016 році

№	Категорія справ	Кількість справ	% від загальної кількості розглянутих справ
1.	Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів	3	1,6
2.	Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки	29	15,51
3.	Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки	6	3,21
4.	Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування	24	12,83

5.	Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища	4	2,14
6.	Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства	1	0,53
7.	Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики	1	0,53
8.	Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики	113	60,43
9.	Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції	6	3,21
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

З врахуванням спеціалізації суддів з 01.01.2016 року навантаження на кожного з 5 суддів цивільної палати у першому півріччі 2016 року в ідеальному випадку мало б становити 37-38 справ в порядку КАСУ. Реальне співвідношення кількості розглянутих судьями справ має наступний вигляд:

№	Суддя	Кількість розглянутих справ	Кількість розглянутих справ суддею у процентному відношенні до загальної кількості розглянутих судом справ	кількість поданих апеляційних скарг	Кількість змінених	Кількість скасованих
1.	Бондар О.О.	32	17,11	12	-	1
2.	Вдовичинський А.В.	24	12,83	14	-	2
3.	Семенюк В.В.	55	29,41	24	-	2
4.	Стельмах Д.В.	43	22,99	18	-	5
5.	Швець О.Д.	33	17,65	14	1	3
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>82</b>	<b>1</b>	<b>13</b>

Виконавець Пипа А.П.  
(03849) 2-11-22